

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования

**РОССИЙСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ДРУЖБЫ НАРОДОВ
ИМЕНИ ПАТРИСА ЛУМУМБЫ
(РУДН)**

Филологический факультет

Принято
Ученым советом Филологического факультета
Протокол № 5 от 20 января 2026 г.

Председатель Ученого совета
В.В. Барабан



ПРОГРАММА

**вступительного испытания для поступающих в аспирантуру
филологического факультета**

**Российского университета дружбы народов им. Патриса Лумумбы
по группе научных специальностей 5.8. Педагогика**

научные специальности:

5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования

5.8.2. Теория и методика обучения и воспитания (иностранные языки)

**5.8.2. Теория и методика обучения и воспитания (русский язык как
иностранный)**

ОБЛАСТЬ ПРИМЕНЕНИЯ И СФЕРА ДЕЙСТВИЯ ПРОГРАММЫ

Целью вступительных испытаний является определение оценки мотиваций поступающего в аспирантуру и его предшествующего опыта, результатов обучения и научной деятельности, профессиональной компетентности и готовности поступающего в аспирантуру к научно-исследовательской деятельности в области педагогики.

В программе отражается форма вступительного испытания; критерии оценки результатов вступительного испытания.

Вступительное испытание оценивается экзаменационной комиссией в соответствии с утвержденной программой, содержание которой служит для установления соответствия уровня и качества подготовки, поступающего в аспирантуру требованиям образовательного стандарта, а также показателям качества образования, характеризующим уровень владения компетенциями, полученными в процессе обучения и направленными на достижение задач образовательной программы.

Составляющие вступительного испытания обеспечивают возможность объективной оценки мотивации, знаний и профессиональной подготовки будущих аспирантов.

НОРМАТИВНЫЕ ДОКУМЕНТЫ

Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ "Об образовании в Российской Федерации";

Образовательный стандарт высшего образования РУДН по направлению подготовки 44.04.01 Педагогическое образование, квалификация «Магистр»;

Самостоятельно устанавливаемые требования РУДН к структуре программ подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре, условиям их реализации, срокам освоения программ, образовательных технологий и особенностей отдельных категорий обучающихся, утвержденные приказом от 9.03.2022 № 139;

Положение о подготовке научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре), утвержденное постановлением Правительства РФ от 30.11.2011 № 2122;

Положение о подготовке научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре Российского университета дружбы народов имени Патриса Лумумбы, утвержденное приказом от 24.03.2022 № 168; Устав РУДН.

ТРЕБОВАНИЯ К УРОВНЮ ВЛАДЕНИЯ КОМПЕТЕНЦИЯМИ ЛИЦАМИ, ПОСТУПАЮЩИМИ В АСПИРАНТУРУ ФИЛОЛОГИЧЕСКОГО ФАКУЛЬТЕТА РУДН, НА МОМЕНТ ПРОВЕДЕНИЯ КОМПЛЕКСНОГО МЕЖДИСЦИПЛИНАРНОГО ВСТУПИТЕЛЬНОГО ИСПЫТАНИЯ

Программа предполагает, что лицо, поступающее в аспирантуру филологического факультета Российского университета дружбы народов имени Патриса Лумумбы, на момент вступительного испытания должно владеть основными универсальными, общепрофессиональными и профессиональными компетенциями, соответствующими научно-исследовательской деятельности:

Способен к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях.

Способен проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки.

Способен применять современные коммуникативные технологии на государственном языке Российской Федерации и иностранном(ых) языке(ах) для академического и профессионального взаимодействия.

Способен планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития.

Способен интерпретировать результаты педагогического исследования, оценивать границы их применимости, возможные риски их внедрения в образовательной и социокультурной среде, перспективы дальнейших исследований.

Способен обоснованно выбирать и эффективно использовать образовательные технологии, методы и средства обучения и воспитания с целью обеспечения планируемого уровня личностного и профессионального развития обучающегося.

Способен самостоятельно моделировать и проводить фундаментальные и прикладные научные исследования в области педагогической науки, осуществлять подбор оптимальных исследовательских техник и методик.

Способен демонстрировать и применять углублённые знания в избранной области педагогики с учетом современных принципов изучения образовательной среды.

Владеет методологией и методами педагогического исследования.

Владеет культурой научного исследования в области педагогических наук, в том числе с использованием информационных и коммуникационных технологий.

Владеет методами теоретического анализа современных педагогических знаний в области лингводидактики, приемами написания теоретических обзоров и научных публикаций с изложением собственных достижений в сфере профессионально педагогической деятельности.

Владеет навыками участия в работе профессиональных коллективов по проектированию образовательных сред, обеспечивающих качество образовательного

процесса, а также образовательных программ и индивидуальных образовательных маршрутов.

ПОРЯДОК ПРОВЕДЕНИЯ ВСТУПИТЕЛЬНОГО ИСПЫТАНИЯ

Вступительное испытание в аспирантуру филологического факультета по группе специальностей «Педагогика» проводится в форме **конкурса портфолио** (конкурса документов) в соответствии с расписанием, утвержденным приказом ректора РУДН.

Для проведения вступительного испытания приказом по университету организуется экзаменационная комиссия.

Для проверки знаний, опыта и мотивации поступающего используется структура вступительного испытания, указанная в настоящей программе.

Портфолио конкурсанта включает три элемента: 1) мотивационное письмо, 2) проект исследования, 3) индивидуальные достижения в научно-исследовательской деятельности. К конкурсу допускаются портфолио, содержащие мотивационное письмо и проект исследования (комиссия вправе снять с участия в конкурсе портфолио без мотивационного письма либо проекта исследования). Элементы портфолио должны соответствовать программе обучения в аспирантуре, выбранной абитуриентом. При подаче портфолио на разные программы обучения, абитуриенту необходимо готовить портфолио в соответствии с выбранными программами обучения. Если содержание портфолио не соответствует выбранной программе обучения, то абитуриент не допускается к конкурсу для поступления на данную программу.

Каждое портфолио проверяется не менее чем двумя членами экзаменационной комиссии. При проверке портфолио члены комиссии делают пометки, отражающие оценку элементов портфолио в соответствии с установленными настоящей программой критериями, и выставляют соответствующие баллы за каждый элемент портфолио. Суммарный балл за все портфолио заверяется подписью не менее чем двух членов экзаменационной комиссии с расшифровкой.

Все решения экзаменационной комиссии по результатам конкурсного отбора портфолио принимаются простым большинством голосов членов комиссии. В случае равенства голосов «за» и «против» председателю экзаменационной комиссии предоставляется право окончательного решения.

Баллы, выставленные на конкурсном отборе, переносятся цифрой и прописью в экзаменационную ведомость и заверяются двумя подписями экзаменаторов. Ведомость подписывает председатель экзаменационной комиссии.

Объявление итогов вступительного испытания происходит в соответствии с графиком оглашения результатов вступительных испытаний в аспирантуру.

Обеспечение процесса оценки вступительного испытания необходимыми ресурсами осуществляется согласно Уставу РУДН.

О СТРУКТУРЕ (ЭЛЕМЕНТАХ) ПОРТФОЛИО, БАЛЛАХ ЗА КАЖДЫЙ ЭЛЕМЕНТ ПОРТФОЛИО И КРИТЕРИЯХ ОЦЕНКИ КАЖДОГО ЭЛЕМЕНТА ПОРТФОЛИО

В портфолио входит:

1. Мотивационное письмо на русском (английском в случае поступления на англоязычную программу) языке по выбранной программе обучения, включающее краткое обоснование выбора абитуриентом программы аспирантуры, демонстрирующее знакомство абитуриента с содержанием программы аспирантуры, научной школой, основными направлениями исследований на филологическом факультете, понимание абитуриентом целей и задач будущей научно-исследовательской работы и того, как обучение по

выбранной программе поможет достижению собственных целей и какие компетенции будут им получены.

2. Проект исследования (план-проспект предполагаемого диссертационного исследования), включающий тему планируемого исследования, его актуальность и новизну, цели и задачи, научную гипотезу, предполагаемые результаты, методологию и методы сбора и анализа исследовательского материала, теоретическую базу, теоретическую и практическую значимость, список литературы.

3. Индивидуальные достижения в научно-исследовательской деятельности (научные публикации, результаты интеллектуальной деятельности (РИД, патенты, зарегистрированные программы ЭВМ, зарегистрированные базы данных), документально подтвержденное участие в научно-исследовательских проектах (гранты, инициативные темы, хоздоговорные темы, гос. задания и др.). Перечень опубликованных статей предоставляется в виде списка, оформленного в соответствии с ГОСТ по ГОСТ Р 7.0.108–2022 с обязательным наличием электронных ссылок на страницы журналов, сборников, электронных баз данных. Если на момент подачи портфолио статья еще не опубликована, но принята в печать, абитуриент предоставляет скан справки из редакции журнала о принятии статьи в печать и сроках ее публикации, а также текст статьи.

Наличие и авторство научных статей подтверждается копиями публикаций (включая текст, титульный лист издания, выходные данные, содержание сборника или журнала), а также ссылкой на статью и/или профиль автора в российских и международных базах данных или копией страницы базы данных, на которой размещена научная публикация.

Каждый элемент портфолио проверяется на оригинальность в системе Антиплагиат-ВУЗ. В случае наличия недобросовестного заимствования в элементах портфолио, портфолио может быть не допущено к рассмотрению в рамках конкурсного отбора. Комиссия оставляет за собой право снижать количество баллов за недобросовестное использование инструментов генеративного искусственного интеллекта (ГИИ).

Система оценки вступительного экзамена

Элемент портфолио	Содержание элемента и критерии оценки	Баллы
1. Мотивационное письмо (абитуриенты, поступающие на программу, реализуемую на английском языке, готовят мотивационное письмо на английском языке)	Понимание абитуриентом специфики программы: обоснование выбора программы аспирантуры	0 баллов – не представлено в мотивационном письме
		1 балл – обоснование не убедительно
		2 балла – обоснование убедительно
	Знакомство с содержанием выбранной программы аспирантуры	0 баллов – содержание программы не известно абитуриенту и не освещено
		1 балл – представление о содержании программы не вполне ясное
		2 балла – содержание программы представлено исчерпывающе
	Знакомство с научной школой, основными направлениями исследований по выбранной программе в РУДН (абитуриент самостоятельно нашел информацию и имеет	0 баллов – не представлено в мотивационном письме
		1 балл – представление не вполне ясное
		2 балла – представлено исчерпывающе

представление об основных направлениях научно-исследовательской деятельности в рамках выбранной программы обучения)	
Описание собственного опыта научно-исследовательской работы	0 баллов – не представлено в мотивационном письме
	1 балл – описано формально, приведены общие формулировки, но отсутствуют конкретные примеры и результаты
	2 балла – описано исчерпывающе, соответствует документам, прилагаемым к портфолио
Видение целей и задач будущей научно-исследовательской работы	0 баллов – не представлено в мотивационном письме
	1 балл – представлено формально и неразвернуто 2 балла – представлено убедительно и развернуто
Видение того, как обучение на программе поможет достижению собственных целей	0 баллов – не представлено в мотивационном письме
	1 балл – представлено формально и неразвернуто 2 балла – представлено убедительно и развернуто
Указание компетенций, которые абитуриент может получить при обучении в аспирантуре по выбранному направлению	0 баллов – не представлено в мотивационном письме
	1 балл – представлено формально и неразвернуто 2 балла – представлено убедительно и развернуто
Описание того, каким образом компетенции, полученные при обучении в аспирантуре, будут использованы абитуриентом в будущей профессиональной деятельности	0 баллов – не представлено в мотивационном письме
	1 балл – представлено формально и неразвернуто 2 балла – представлено убедительно и развернуто
Владение навыками подготовки текстов и способность убеждать	0 баллов – отсутствуют
	1 балл – представлены частично
	2 балла – представлены в полной мере

	Умение автора грамотно, ясно и убедительно излагать свои мысли	0 баллов – множество ошибок, затрудняющих восприятие текста, отсутствие логики и структуры, слабая аргументация 1 балл – присутствуют некоторые ошибки, структура письма соблюдена, аргументы приведены, но не всегда убедительно и связано 2 балла – текст хорошо структурирован, логика изложения последовательна, аргументы четко сформулированы
		Итого – до 20 баллов
2. Проект исследования (план-проспект предполагаемого диссертационного исследования)	Тема проекта исследования сформулирована корректно	0 баллов – формулировка темы отсутствует
		1 балл – тема сформулирована, но слишком широко
		2 балла – тема сформулирована, конкретизирована, но содержит неточности
		3 балла – тема корректно сформулирована и конкретизирована
	Тема соответствует одному из приоритетных направлений научных коллективов филологического факультета РУДН	0 баллов – формулировка темы отсутствует
		1 балл – тема соответствует общему направлению исследований
		2 балла – тема соответствует реализуемому научному проекту, инициативной теме, тематике научной школы
	Тема соответствует паспорту выбранной специальности	0 баллов – тема не соответствует паспорту выбранной специальности
		1 балл – тема соответствует паспорту специальности, но отсутствует конкретизация и формулировки из паспорта специальности
		2 балла – тема соответствует паспорту выбранной специальности, в проекте исследования указана конкретная формулировка из паспорта научной специальности
	Цели и задачи будущего исследования обоснованы и сформулированы	0 баллов – цель и задачи отсутствуют
		1 балл – цель и задача названы, но не совсем соответствуют теме
2 балла – цель и задачи названы, соответствуют теме, но плохо связаны друг с другом		
3 балла – цель и задачи сформулированы и связаны, но не обоснованы		
4 балла – цель и задачи сформулированы, связаны и обоснованы		

В проекте исследования представлена и корректно сформулирована научная гипотеза, соответствующая цели исследования	0 баллов – научная гипотеза отсутствует
	1 балл – научная гипотеза представлена, но не совсем соответствует цели исследования
	2 балла – научная гипотеза представлена, соответствует цели исследования, но некорректно сформулирована
	3 балла – научная гипотеза представлена и корректно сформулирована
В проекте представлены предполагаемые результаты исследования	0 баллов – результаты не указаны
	1 балл – планируемые результаты обозначены, но не в полной мере соответствуют задачам
	2 балла – планируемые результаты соответствуют задачам
Проект характеризуется научной новизной и оригинальностью	0 баллов – не указана
	1 балл – невысокая степень новизны
	2 балла – высокая степень новизны
Актуальность темы проекта обоснована	0 баллов – не указана
	1 балл – невысокая степень актуальности
	2 балла – высокая степень актуальности
В проекте продемонстрировано знание современных отечественных и зарубежных теоретических подходов к изучению рассматриваемой научной проблемы	0 баллов – теоретические подходы не указаны
	1 балл – представленные теоретические подходы не вполне соответствуют рассматриваемой научной проблеме
	2 балла – указанные подходы и теории соответствуют рассматриваемой научной проблеме, но представлены односторонне (только отечественные или только зарубежные)
	3 балла – подходы и теории представлены разносторонне и соответствуют рассматриваемой научной проблеме, но раскрыты частично
	4 балла – подходы и теории представлены разносторонне, соответствуют рассматриваемой научной проблеме и раскрыты в полной мере
Представленный в проекте теоретический обзор включает критический анализ существующих	0 баллов – не включает
	1 балл – включает лишь отдельные элементы анализа
	2 балла – включает анализ, но логика изложения частично нарушена

подходов к исследованию выбранной проблематики	3 балла – включает качественный анализ
Теоретический обзор соответствует библиографии проекта исследования	0 баллов – не соответствует
	1 балл – частично соответствует
	2 балла – все указанные в библиографии проекта исследования источники упоминаются в обзоре
В проекте описана предполагаемая методология исследования, соответствующая его целям и задачам, а также продемонстрировано владение методами сбора и анализа данных	0 баллов – методология отсутствует, методы не указаны
	1 балл – в проекте упоминаются только некоторые методы, но не описана методология
	2 балла – в проекте описана общая методология, упоминаются некоторые общенаучные и специальные методы, но они частично соответствуют задачам исследования
	3 балла – в проекте описана общая методология, указаны некоторые общенаучные и специальные методы сбора и анализа данных, соответствующие задачам исследования, но не ориентированы на практическое решение поставленной научной проблемы.
	4 балла – в проекте описана общая методология, представлены общенаучные и специальные методы, они строго соответствуют задачам исследования и ориентированы на практическое решение поставленной научной проблемы.
В проекте исследования описана теоретическая значимость	0 баллов – теоретическая значимость не описана
	1 балл – теоретическая значимость описана, но раскрыта частично
	2 балла – теоретическая значимость описана и полностью раскрыта
В проекте исследования описана практическая значимость	0 баллов – практическая значимость не описана
	1 балл – практическая значимость описана, но раскрыта частично
	2 балла – практическая значимость описана и полностью раскрыта
	3 балла – в практической значимости указаны конкретные результаты планируемого научного исследования и возможные продукты интеллектуальной деятельности

<p>Представленный план реализации диссертационного исследования характеризуется логичностью и последовательностью изложения и оформлен с учетом требований к структуре</p>	1 балл – логика и последовательность изложения нарушены
	2 балла – логика и последовательность изложения, а также требования к структуре соблюдены частично
	3 балла – логика и последовательность изложения не нарушены, но требования к структуре соблюдены не все
	4 балла – логика и последовательность изложения не нарушены, проект полностью соответствует требованиям к структуре
<p>Проект исследования написан в соответствии с нормами академического письма</p>	1 балл – в тексте проекта встречаются стилистические и иные ошибки
	2 балла – в тексте проекта встречается незначительное количество ошибок
	3 балла – текст проекта полностью соответствует нормам
<p>В проекте исследования представлен список актуальной научной литературы, соответствующей теме проекта</p>	0 баллов – список научной литературы не представлен или представлен, но не соответствует теме проекта
	1 балл – список литературы представлен, но не вполне соответствует цели и задачам исследования
	2 балла – список литературы представлен, соответствует цели и задачам, но не включает фундаментальные научные труды в русле исследуемой проблематики
	3 балла – список литературы представлен, соответствует цели и задачам, включает фундаментальные научные труды в русле исследуемой проблематики, но не включает современные источники (за последние 5-10 лет).
	4 балла – список литературы представлен, соответствует цели и задачам, включает современные отечественные источники, но не включает современные зарубежные источники в достаточном количестве (не менее 5 работ).
	5 баллов – список литературы включает все необходимые источники (фундаментальные, а также современные отечественные и зарубежные работы)
	Итого – до 50 баллов

3. Индивидуальные достижения в научно-исследовательской деятельности*	Патент/свидетельство на изобретение/на полезную модель/о регистрации программ для ЭВМ/о регистрации баз данных	5 баллов - свидетельство о регистрации программ для ЭВМ / о регистрации баз данных 10 баллов — патент на изобретение / на полезную модель
*Сумма баллов за индивидуальные достижения в научно-исследовательской деятельности не может превышать 30 баллов.	Участие в научно-исследовательском проекте в качестве исполнителя	5 баллов
	Научные публикации	2 балла — научный доклад, опубликованный в сборнике, индексируемом в базе данных РИНЦ.
		5 баллов — публикация в научном журнале, входящем в перечень ВАК. 10 баллов — публикация в научном журнале или в сборнике, индексируемом в базе данных RSCI / Web of Science / Scopus.
		Итого: до 30 баллов

Максимальное количество баллов за портфолио – **100 баллов**. Индивидуальные достижения абитуриента помимо достижений в научно-исследовательской деятельности оцениваются дополнительно в соответствии с утвержденными правилами приема на программы аспирантуры. Баллы, полученные за портфолио, и баллы за индивидуальные достижения, указанные в правилах приема, суммируются.

Нижняя граница оценки портфолио — **30 баллов**. Поступающие, получившие более низкую оценку, к конкурсному отбору не допускаются.